

Futura Reforma de la Pac 2014

Brussels, 27 de marzo 2012

Señoras y señores:

Gracias por invitarme de nuevo a este evento para un debate abierto sobre el futuro de la política agrícola común.

Como usted sabe, las propuestas para la reforma de la PAC se presentaron en octubre. Las conversaciones están avanzando a nivel técnico, en particular con el trabajo efectivo por la Presidencia danesa y los ponentes en el Parlamento Europeo.

La mayoría de ustedes conocen los detalles de la reforma. Ellos se debatirá más en los próximos meses. Así que hoy, me propongo hacer esta reforma en una perspectiva histórica - hacer hincapié en sus principales dinámicas. Esto nos permitirá mirar hacia el futuro, para ver las directrices de mediano y largo plazo de la reforma.

Los agricultores necesitan una línea clara para los próximos años. Tienen una línea clara a nivel político, con una reforma que indica el camino. No hay que vender ilusiones ideológicas. Por el contrario, debemos ofrecer a los instrumentos en los que somos capaces de encontrar un consenso entre los 27 Estados miembros. Tenemos que encontrar los instrumentos que pueden ser eficaces, teniendo en cuenta la realidad y los desafíos de hoy.

Los agricultores también necesitan una línea clara en materia presupuestaria. Yo no voy a ir más allá en este punto, a pesar de que es fundamental. Sin embargo, deseo hacer hincapié en que la Comisión Europea ha asumido sus responsabilidades. Se ha hecho una propuesta presupuestaria, que es a la vez realista y coherente de la política agrícola común. Los Estados miembros y el Parlamento Europeo debe, al menos confirman nuestro enfoque para que la reforma puede ser aplicable.

¿Cuáles fueron los impulsores de las reformas anteriores? Son bien conocidos, pero tenemos que recordar de ellos de vez en cuando.

- Por un lado, los problemas específicos en relación con ciertos mecanismos de la PAC. Se llevó a los gastos presupuestarios demasiado.
- Por otro lado, la presión externa sobre todo a la de la Unión Europea desea avanzar en las negociaciones de la OMC. Sobre este último punto, esta estrategia no ha dado sus frutos, al menos en las negociaciones multilaterales.

Los últimos 20 años han estado marcados por una retirada gradual de las autoridades públicas. Hemos renunciado a muchas de nuestras opciones de intervenir en los mercados, en un contexto económico y financiero que impulsó la abolición de medidas ineficaces. Esto ha abierto el camino para la agricultura de alto rendimiento.

Pero se ha encontrado que no han introducido mecanismos alternativos. Con las redes de seguridad que tienen los rastros de las viejas herramientas, pero no las herramientas reales de acción para prever, para actuar, para dar a los agricultores los medios con que hacer frente a la crisis cada vez más numerosos.

Por otra parte, hemos dejado una impresión de la retirada, pero sin hacer la PAC más fácil de entender - por el contrario.

Esto crea dos problemas:

- El primero es el significado de la PAC y de sus instrumentos fuera de un círculo muy restringido de expertos. La PAC tiene que ser entendido por los ciudadanos y contribuyentes. No sé si ya han tratado de explicar los principios de los derechos de desacoplamiento o histórico a alguien que no ha sido "iniciados" en la PAC. Es una tarea difícil. Cuando hablamos de la disociación que se trata con el pasado. No estamos mirando hacia el futuro. No estamos frente a los desafíos importantes que enfrenta la agricultura.

- El segundo problema es el de los medios de acción . Como ya he dicho, hemos desmantelado una cierta visión de la gestión del mercado enmarcado. Esto tenía que hacerse . Sin embargo, sólo hemos llegado a mitad de camino. La PAC de hoy de alguna manera empuja a los agricultores a la carrera contra el tiempo. Se les impulsa a vivir y actuar en el corto plazo. Esto hace muy difícil de definir estrategias a largo plazo. La naturaleza específica de los diferentes sectores agrícolas se está haciendo sentir cada vez más en los mercados y en las regiones. No sólo debemos garantizar la seguridad alimentaria, también debe responder a demandas de la sociedad más y presionar más. Estas presiones están presionando a los agricultores que son cada vez menos en número y son cada vez más preocupados por sus ingresos. Seamos honestos, que ahora juegan el papel de los bomberos, a menudo sin una manguera de bomberos. Con la actual política agrícola, que son los bomberos que trabajan con una regadera.

Necesitamos recuperar el sentido, el sentido de la PAC. Eso es lo que queremos hacer con esta reforma.

Debemos repensar el papel de los poderes públicos, hacen que nuestros instrumentos coherentes de nuevo, en especial los pagos directos, y revisar la posición de los operadores profesionales, especialmente en lo que respecta a la gestión del mercado. Los profesionales deben tener los medios para hacer frente a los mercados de manera sostenible.

La idea no es ir hacia atrás. Por el contrario, es seguir adelante con una nueva visión del papel de la agricultura en la sociedad y el papel de esta política pública importante en el servicio de todos los europeos.

Antes de exponer mi visión del futuro, permítanme decir unas palabras acerca de los desafíos que enfrenta el sector agrícola. Estos retos significan que, más que nunca, necesitamos una política agrícola fuerte.

{pub}Regístrese Gratuitamente para verlo completo{/pub}

{reg}La PAC debe tener en cuenta las formas en que el mundo ha cambiado en los últimos

años. Una vez más, la PAC tiene que ayudar a la agricultura europea a negociar el cambio.

Europa ha cambiado. Se ha ampliado. Ahora tiene que lidiar con una amplia gama de situaciones y problemas que afectan el desarrollo y la reestructuración de sus comunidades agrícolas.

Actividad profesional de los agricultores les expone a las fuerzas del mercado en la forma de los precios que reciben por lo que producen. Están sujetas al escrutinio público en materia de seguridad alimentaria y la forma en que manejan los recursos naturales como bienes públicos.

En el futuro no vamos a ser capaces de evaluar y regular la agricultura europea principalmente sobre la base de grandes pinceladas de instrumentos tales como los pagos por superficie directos.

El enfoque sectorial (para la leche, las frutas y hortalizas, etc) dejará de ser efectiva si se mantiene rígida y más centralizado. Necesitamos una transversal de los enfoques sectoriales y regionales dentro de una política agrícola coherente. Con el fin de seguir siendo una común política, la PAC debe atender a las necesidades tanto de los sectores y regiones.

El apoyo financiero para la agricultura debe dar a los agricultores el incentivo para producir bienes públicos. El objetivo, en cambio, es evitar una situación en la que se deja a lidiar con los caprichos insuperables del mercado y de la naturaleza.

Estos desafíos no pueden ser superados por el Estado el control de todo, ni a corto plazo ad hoc de la acción o ex-post re acción. Tenemos que formular un nuevo enfoque.

La Comisión está dando un primer paso con esta reforma. Y vamos a seguir este día con las reformas sectoriales que están en la tubería.

El nuevo enfoque implica un nuevo papel para «Bruselas». Ya no es en una oficina aquí en

Bruselas que debe decidir cuántas toneladas de tal o cual producto debe ser puesto en el mercado o exportarán.

Estos instrumentos son demasiado inflexibles. Ellos no pueden adaptarse a un entorno en constante cambio. Sólo los agricultores la idea equivocada de que podemos detener el tiempo.

Tenemos que permitir que los operadores de ámbito más para regular su propia actividad. En la actualidad, no tienen los medios para hacerlo. Esto significa que tenemos que revisar cómo están organizados los sectores, revisar el papel de las asociaciones profesionales e interprofesionales cuando se trata de instrumentos de mercado y darles una verdadera razón de ser .

También hay que echar un vistazo a nuestras reglas de competencia para que puedan aplicarse en la práctica. La agricultura no es simplemente otro sector entre muchos otros. Se está muy fragmentado. Esta fragmentación es una fortaleza, sino también una fuente de fragilidad. Cualquier gran empresa decide por sí mismo si para aumentar o reducir la producción. Por la misma razón, debemos dar a los operadores del mercado, de manera colectiva, los medios para evitar la conducción en las paredes de ladrillo.

El trabajo a punto de ser completada por el Foro de la Cadena de Suministro de Alimentos podría darnos algunas indicaciones sobre lo que aún queda por hacer en esta área.

Las autoridades públicas tienen que estar en condiciones de ofrecer los instrumentos jurídicos y de gestión de esos instrumentos para garantizar que se ponen a buen uso. Ellos deben ser capaces de poner en marcha mecanismos de seguridad eficaces que son menos costosas que en el pasado. Esta es la esencia de la reforma de la PAC actual.

La agricultura europea debe estar habilitado para llevar a cabo su función principal de la producción de alimentos. Al mismo tiempo, no hay que olvidar sus servicios más amplios a la sociedad - la gestión de los recursos naturales y el desarrollo económico de las comunidades rurales.

Esto es lo que estamos proponiendo con la 'caja de herramientas »para la gestión de los mercados y la organización de los sectores. Esto es lo que nos propusimos con la "ecologización" de la PAC, que es también una especie de mecanismo de seguridad del medio ambiente para evitar el exceso irreversible y la destrucción .

Corresponde a las autoridades públicas, a través de la política agrícola y un presupuesto público, para conciliar las expectativas opuestas de los mercados, por un lado y la sociedad por el otro. Es nuestro deber encontrar el equilibrio entre lo que es factible y lo que es aceptable .

Las propuestas de la Comisión Europea servirá para poner en marcha el proceso de cambio. Soy muy consciente de que son sólo un primer paso. Muchas de las tareas más nos espera después y junto a esta reforma.

La clave es que los agricultores deben tener un control real sobre su propio futuro. Los agricultores deben estar a cargo de las decisiones que toman - en un marco de público que garantiza la seguridad alimentaria, la gestión adecuada de los recursos naturales y el crecimiento, el empleo y el desarrollo de nuestras comunidades rurales .{/reg}